

Sugerencias para las contribuciones a los autores

CONSIDERACIONES GENERALES

Nuestro principal propósito como revista es avanzar hacia una mayor comprensión y conocimiento de las epilepsias, intentando abarcar su amplio abanico de perspectivas y dimensiones. Bajo esta premisa, las contribuciones enviadas a la revista podrán tener la forma de:

- a) Trabajos originales de investigación clínica o experimental;
- b) Trabajos originales de medicina social y salud pública, relacionados con las epilepsias;
- c) Revisiones actualizadas de temas vinculados con las epilepsias;
- d) Casos clínicos ilustradores;
- e) Crónica, incluyendo narraciones históricas y temas de actualidad; y
- f) Cartas al editor.

Las colaboraciones deberán ser enviadas vía correo electrónico, directamente al mail de la revista (revistachilenadeepilepsia@gmail.com) o, en su defecto, al correo institucional de la Sociedad de Epileptología de Chile (socepch@gmail.com). Se notificará su recepción oportunamente, para luego solicitar su revisión por parte del Comité Editorial.

Los artículos deben entregarse en formatos compatibles para su lectura en programas procesadores de texto. Se sugiere utilizar configuración de papel tamaño *carta*, con margen de 2,5 cm en todos sus bordes; en cuanto al texto, se aconseja el uso de letra Arial nivel 12, con interlineado múltiple de 1,15, y sin espaciado adicional. El título, autores(as) y sus filiaciones deben presentarse en formato Negrita, al igual que los encabezados de sección del artículo.

La extensión máxima sugerida para los artículos originales y de revisión será de 16 páginas, considerando un máximo de 8 páginas para los casos clínicos y un total de 3 para artículos de crónica o cartas al editor. Se solicita adjuntar los anexos (cuadros, gráficos, tablas u otros) en un archivo complementario, numerados según su orden de aparición en el texto; se recomienda incluir solo un anexo por cada página.

El título deberá ser claro y conciso. Se incluirán hasta dos nombres y un apellido por cada autor(a), especificando la profesión de cada uno de ellos, y el lugar en donde se realizó el trabajo. En caso de usar los dos apellidos, se sugiere unirlos mediante guion (al separarlos, los motores de búsqueda suelen asumir que el primer apellido es también un nombre). Debe incluirse un correo electrónico de contacto, respondiendo a la figura de *corresponding author* (autor designado para la correspondencia). Además, los(as) autores(as) deben incluir su respectiva declaración de conflictos de interés. No se limitará el número total de fuentes bibliográficas; sin embargo, se sugiere considerar un máximo de 25 referencias. Cabe destacar que la revista asigna especial valor al uso de bibliografía latinoamericana y chilena.

CLASIFICACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES

1. Trabajo original

Realizado según el siguiente esquema:

- a) Resumen del trabajo, el que no debe exceder las 200 palabras, y debe ser acompañado de *palabras clave* que reflejen sus conceptos fundamentales. Debe adjuntarse una ver-

- sión en inglés, tanto del resumen (*abstract*) como de las palabras clave (*keywords*);
- b) Introducción, en donde se plantea la relevancia del problema y su contextualización general;
 - c) Objetivos de la investigación;
 - d) Material y Métodos (o Pacientes y Métodos), en donde se detallan las características de la población estudiada, la metodología utilizada para obtener la información, y su respectivo plan de análisis;
 - e) Resultados, en donde se exponen los productos obtenidos tras la ejecución del análisis;
 - f) Discusión, en donde se interpretan los resultados, a partir de los problemas planteados en la investigación o de la información proporcionada por otros autores;
 - g) Conclusiones, en donde se efectúa una recapitulación del trabajo realizado, valorando la utilidad y trascendencia de la investigación, sus fortalezas y limitaciones, y sus potenciales proyecciones futuras.

2. Trabajos de revisión y actualización

Involucra un proceso de revisión bibliográfica acerca de un tema específico, el que debe constituir un tópico de interés en epilepsia. La revisión debe ser abordada desde una perspectiva actualizada, basándose en sus posibles aplicaciones prácticas.

3. Casos clínicos

Presentación de casos de interés práctico, según el esquema de trabajo original.

4. Crónica

Espacio destinado a noticias de interés en el campo de la clínica, neurofisiología, imágenes, Salud Pública o administración/gestión. Puede considerarse un enfoque de carácter histórico o centrado en la actualidad. Presentación según instrucciones detalladas más arriba.

5. Cartas al editor

Espacio cuyo objetivo es ser una tribuna abierta de la Revista para sus lectores.

Todas las modalidades descritas deben consignar la fecha de envío del trabajo. Los artículos recibidos serán enviados a dos revisores(as) anónimos, para su revisión y posterior calificación. La respuesta de los(as) revisores(as) incluirá tres categorías: aprobado sin cambios o con mínimas modificaciones, aprobado con modificaciones mayores, o rechazado.

PRESENTACIÓN DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Deben enumerarse en el texto de manera consecutiva, con formato Negrita, en el mismo orden en que aparecen citadas por primera vez, y acompañarse la lista total de ellas. Deben consignarse entre paréntesis, sin utilizar superíndice. Si se utilizan dos referencias correlativas en conjunto, deben separarse mediante comas y sin espacio [ejemplo: **(1,2)**]; esto es válido también para aquellas referencias no correlativas [ejemplo: **(1,3)**]. En el caso eventual de que se agrupen más de dos referencias correlativas, utilizar guión [ejemplo: **(1-3)**].

Se solicita emplear el formato *Vancouver* para citas bibliográficas. En caso de haber más de 5 autores, se colocará la palabra “et al” para incluir los restantes. Cada referencia de revista científica debe anotarse en el orden siguiente:

- a) Autores(as): apellido de cada autor(a), seguido de espacio (sin comas), para continuar con las iniciales de sus nombres. Se usarán comas para separar a los(as) autores(as) entre sí;
- b) Título del trabajo;
- c) Nombre de la revista en que aparece el artículo, abreviado según convención (habitualmente, norma ISO-4) y en formato *Cur-siva*;
- d) Año, volumen y número, página inicial y

final del texto. La estructura de puntuación es la siguiente:

*Año; Volumen (Número): Página inicial-
Página final.*

El estilo *Vancouver* recomienda incluir los seis primeros autores en su totalidad; del mismo modo, si el artículo cuenta con menos de seis autores, todos deben ser señalados. En el caso de haber más de seis colaboradores, existen dos alternativas: mencionar a la totalidad de los participantes, o añadir la expresión “et al.” luego del sexto autor.

Se adjunta ejemplo de publicación en revista especializada:

Prezioso G, Carlone G, Zaccara G, Verrotti A. Efficacy of ketogenic diet for infantile spasms: A systematic review. Acta Neurol Scand. 2018; 16(137): 4-11.

Las referencias de libros se anotarán en formato similar, con el siguiente orden: autores(as) del capítulo; nombre del capítulo; autores(as)

o editores(as) del libro, precedidos de la palabra “En”; título del libro; lugar de publicación; nombre de la editorial; año de publicación; página inicial y página final.

Franklin AW. Management of the problem. En: Smith SM (Editor). The maltreatment of children. Lancaster: MTP; 2002. p. 83-95.

Para mayor detalle acerca de cómo citar otros tipos de fuente mediante este estilo, se recomienda consultar la guía desarrollada por la Biblioteca Universitaria de la Universidad de Málaga. Puede acceder a ella a través del siguiente vínculo: <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/histologia/normas-vancouver-buma-2013-guia-breve.pdf> (documento en formato PDF).

También existen generadores automáticos de citas en este y otros estilos. Uno de los más utilizados, aplicable para estilos APA y Vancouver, se encuentra disponible en el siguiente enlace: <https://referenciasbibliograficas.com/generador-citas-apa-vancouver/>